

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

Dle § 119 zákona

Identifikace zadávacího řízení:

Název zadavatele:	Základní škola Jana Husa a Mateřská škola Písek, Husovo nám. 725
Sídlo zadavatele:	397 01 Písek - Budějovické Předměstí, Husovo nám. 725/5
Název veřejné zakázky:	Rekonstrukce vnitřních prostor a zateplení budovy 13. MŠ tř. Přátelství Písek - 4. etapa
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 ZZVZ
Termín jednání komise	30.04.2024 od 14:30

Fyzické osoby, které se podíleli na posouzení a hodnocení nabídek:

Zadavatel jmenoval tyto členy hodnotící komise:

Mgr. Jan Adámek
Ing. Miroslav Máška
Eva Čechtická

Seznam posouzených a hodnocených nabídek:

č.	Účastník	Sídlo, IČ	IČ:	Nabídková cena bez DPH
1.	KOČÍ a.s.	K Lipám 132, 397 01 Písek	46683046	8 700 261,00
2.	MoDoStav, s.r.o.	Všemyslice 47, 375 01 Všemyslice	09384791	8 498 982,00

Popis hodnocení:

Hodnotící komise nejprve vyhodnotila nabídky dle jediného hodnotícího kritéria, ceny v Kč bez DPH. Poté provedla posouzení dokladů, kterými ve své nabídce prokazoval kvalifikaci vybraný dodavatel: **MoDoStav, s.r.o.**

Hodnotící komise při kontrole nabídky zjistila nesrovnalosti. Zadavatel využil možnost dle § 46 zákona a zaslal prostřednictvím elektronického nástroje dne **24. 04. 2024** ve **22:23** písemnou žádost o objasnění / doplnění dokladů / údajů v nabídce vybranému dodavateli: **MoDoStav, s.r.o.**

Termín na doplnění nabídky byl stanoven do **26. 04. 2024** do **10:00** hodin a to především z důvodu, že vyjma smlouvy o dílo v editovatelném formátu neobsahovala nabídka v el. podobě žádný jiný dokument obsahující údaje. Druhým předloženým dokumentem byl soubor pdf s názvem: Nabídka. Tento soubor byl pravděpodobně poškozen, neboť při jeho otevření zjistila hodnotící komise, že obsahuje prázdné stránky, v počtu 80 stran ve velikosti souboru 164 kB. Hodnotící komise tak nemohla provést kontrolu dokladů k prokázání kvalifikace a ostatních dokladů, kterými prokazujete splnění účasti v zadávacím řízení. Předpokládala, že má dodavatel sken celé nabídky připravený a pravděpodobně při jeho nahrání byl poškozen.

Jak uvádí zadavatel ve Výzvě k podání nabídek: **Zadavatel nenese odpovědnost za technické podmínky na straně účastníka ZŘ.**

Dalším důvodem takto krátké lhůty pro doplnění celé chybějící nabídky byla skutečnost, že je zadavatel v časové tísní, kdy musí předložit výsledek zadávacího řízení ke schválení Radě města Písek, aby mohla proběhnout realizace veřejné zakázky v termínu letních prázdnin.

Dne 26. 04. 2024 proběhlo od 11:30 hodin 2. jednání hodnotící komise. Hodnotící komise konstatovala, že na žádost o doplnění nabídky nebylo účastníkem: MoDoStav, s.r.o. ve stanovené lhůtě reagováno. Hodnotící komise konstatovala, že navrhuje zadavateli vyloučit účastníka: MoDoStav, s.r.o. z účasti v zadávacím řízení, neboť není možné posoudit kvalifikaci dodavatele a pokračovat v následné administraci zadávacího řízení, včetně předložení materiálů Radě města Písek.

Hodnotící komise následně přistoupila ke kontrole splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, tj. prokázání kvalifikačních předpokladů v souladu se zadávacími podmínkami a dále úplnost dokladů v nabídce, které se netýkají kvalifikace u dodavatele: KOČÍ a.s., který se při hodnocení nabídek dle hodnotícího kritéria - ekonomické výhodnosti podle nejnížší nabídkové ceny v Kč bez DPH, umístil druhý v pořadí.

V rámci kontroly dokladů v nabídce shledala hodnotící komise následující nedostatky:

1. Dodavatel ve své nabídce předložil životopis autorizované osoby. V dokumentu chyběla informace, že odborně způsobilá osoba je schopna plynulé, bezproblémové komunikace v českém jazyce.
2. Dodavatel ve své nabídce nepředložil doklad o pracovním poměru mezi zaměstnancem a dodavatelem, v případě odborně způsobilé osoby, prostřednictvím které prokazuje profesní způsobilost a technickou kvalifikaci.
3. Dodavatel ve své nabídce nepředložil editovatelný formát smlouvy o dílo. Byla doložena pouze smlouva o dílo ve formátu pdf.
4. Dodavatel ve své nabídce nepředložil časový a finanční plán realizace díla -harmonogram.

Zadavatel využil možnost dle § 46 zákona a zaslal prostřednictvím elektronického nástroje dne 28. 04. 2024 ve 22:21 písemnou Žádost o objasnění / doplnění dokladů / údajů v nabídce vybranému dodavateli: **Kočí a.s.**

Termín na doplnění nabídky byl stanoven do 30. 04. 2024 do 10:00 hodin.

Lhůta pro doplnění nabídky byla nastavena ve stejné délce, jako u dodavatele MoDoStav, s.r.o., aby byly dodrženy zásady dle §6 ZZVZ a dále ze stejného důvodu a to, že je zadavatel v časové tísní, kdy musí předložit výsledek zadávacího řízení ke schválení Radě města Písek, aby mohla proběhnout realizace veřejné zakázky v termínu letních prázdnin.

Vybraný dodavatel **Kočí a.s.** doručil doplnění nabídky zadavateli dne **29. 04. 2024 v 13:08:24.**

Dne 30.04.2024 v 8:17 a 8:37 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje odpověď od dodavatele: **MoDoStav, s.r.o.**, včetně souboru skenu nabídky, který lze otevřít a který obsahuje dokumenty s údaji, k jejich kontrole hodnotící komise nepřistoupila z důvodu doručení po uplynutí stanovené lhůty pro zaslání nepoškozeného souboru s nabídkou.

Dále dodavatel zaslal print screen obrazovky, že zprávu s Žádostí o doplnění nabídky obdržel v systému, až dne 30. 4.2024 a že systém při odeslání původní nabídky vykazoval, že je soubor čitelný.

Hodnotící komise k tomuto konstatuje, že nemůže brát v potaz tvrzení dodavatele, že obdržel zprávu s žádostí o doplnění nabídky až dne 30.4.2024.

Datum, který je uveden na dokumentu print screen obrazovky vykazuje moment přečtení / přijetí zprávy v účtu dodavatele.

Dle stanoviska provozovatele elektronického nástroje připadá k tíži dodavateli nesledování elektronického nástroje v případě, že se účastní zadávacího řízení a předmětnou veřejnou zakázku nesleduje.

V rámci elektronické komunikace prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje www.e-zakazky.cz je momentem doručení zprávy moment jejího odeslání. To samé platí u uveřejňování dokumentů v rámci administrace veřejné zakázky. Momentem doručení je moment uveřejnění.

V žádosti o doplnění nabídky rovněž zadavatel uvedl informaci, že lhůta pro doplnění nabídky byla stanovena od odeslání žádosti k doplnění nabídky, nikoli od momentu přečtení dodavatelem.

Doplnění nabídky zaslal dodavatel **MoDoStav, s.r.o.** v rámci odpovědi na zprávu zadavatele obsahující žádost o doplnění nabídky, ze které je zřejmý termín odeslání zprávy ze strany zadavatele, viz příloha zprávy č.1.

Hodnotící komise také dále konstatuje, že by dodavatele k doplnění nečitelného souboru nevyzvala bezdůvodně, což bylo popsáno rovněž v protokolu jednání hodnotící komise ze dne 24. 04. 2024 na které byl přizván IT specialista, který potvrdil poškození soubodu pdf s názvem nabídka. Přizvaný odborník je uveden v protokolu.

Doplnění nabídky dodavatele: **MoDoStav, s.r.o.** nelze z výše uvedených důvodů akceptovat a promeškání lhůty pro doplnění nabídky již nelze zhojit.

Hodnotící komise nadále trvá na svém návrhu - vyloučit účastníka **MoDoStav, s.r.o.** z účasti v zadávacím řízení.

Po té hodnotící komise posoudila doplněné doklady požadující zadavatelem v rámci Žádosti o doplnění nabídky.

Následně provedla hodnotící komise také posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny (dále jen „MNNC“) v návaznosti na ustanovení § 113 ZZVZ a dalších relevantních ustanovení ZZVZ a dospěla k závěru, že nabídka vybraného dodavatele: **Kočí a.s.** mimořádně nízkou nabídkovou cenu NEOBSAHUJE.

V rámci doplnění dokladů byl doložen aktuální úplný výpis skutečných majitelů, který je součástí dokumentace zadávacího řízení.

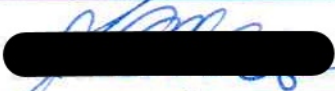
Hodnotící komise konstatuje, že dodavatel: Kočí a.s. prokázal kvalifikaci v plném rozsahu a splnil podmínky účasti zadávacího řízení.

pořadí nabídek:

č.	Účastník	Sídlo, IČ	Nabídková cena bez DPH	pořadí
1.	KOČÍ a.s.	K Lipám 132, 397 01 Písek	8 700 261,00	1.místo
2.	MoDoStav, s.r.o.	Všemyslice 47, 375 01 Všemyslice	8 498 982,00	Účastník navržen k vyloučení

S údaji v této zprávě níže podepsaní členové hodnotící komise souhlasí a svůj souhlas stvrzují svými podpisy.

V Písku, 30. 04. 2024

	Jméno člena hodnotící komise	podpis
1.	Mgr. Jan Adámek	
2.	Ing. Miroslav Máška	
3.	Eva Čechtická	